	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	
	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL	
	SOSIO - COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	
	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	
, &	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	
, j	VERBALE DI GARA	
	VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE	
	L'anno duemilasedici il giorno ventitrè del mese di giugno alle ore 11.00 in	7.
	Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	M
	Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, sono presenti:	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	Α
	Ing. Natale Russo- Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti	Δ/Δ
	all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e	/ / //
	succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante.	
	Verbalizza il geom. Giovanni Siino funzionario direttivo dell'UREGA	
\tau	Prov.le di Palermo.	1 44 1 Th
•	Preliminarmente l'Ing. Girolamo Navarra precisa che in data odierna alle	
	ore 9,30 giusta disposizione del bando di gara si sarebbe dovuta celebrare	1 121
	la gara di cui in oggetto sennonchè alle ore 10,53 é pervenuta una	
	telefonata del vice presidente ing. Raimondo Giammanco il quale	
	informava la commissione di essere impossibilitato a presiedere alla gara in	100
	data odierna per impegni istituzionali preannunciando il successivo invio	odynada to ac

	di un fax.	200	
	Invero alle ore 11,45 perviene da parte del vice presidente Ing. Raimondo		
	Giammanco una nota in allegato alla e-mail acquisita al protocolla		
	dell'UREGA Prov.le di Palermo il 23/06/2016 al n. 26416 in cui lo stesso	<u> </u>	
	conferma di non potere intervenire alle operazioni di gara per "		
	concomitanti ed inderogabili impegni istituzionali" precisando che "solo		
	oggi e per via telefonica ha appreso di essere stato inserito come		<u> </u>
	componente della commissione della gara ()".		*
	A tal proposito il RAG esibisce nota dell'UREGA Centrale prot. n. 120758		
	del 21 giugno 2016, indirizzata ai soggetti interessati alla gara compreso		
	l'ing. Raimondo Giammanco, con la quale si notificava la Determina	<u></u>	
	dell'UREGA prov.le di Agrigento prot. n. 79/2016 del 16 giugno 2016,		
in the second se	concernente la composizione della commissione della gara in oggetto.		
	Il RAG inoltre dichiara di avere parlato telefonicamente nei giorni scorsi		
	con l'ing, Raimondo Giammanco informandolo che la gara si sarebbe		
	celebrata in data odierna e significa che é stato proprio l'ing. Raimondo		
	Giammanco a comunicargli di informarlo ufficialmente tramite e-mail	1 / 1	
	all'indirizzo da lui fornito.		
	Per quanto concerne l'altro componente esperto arch. Giovanni Nuzzo si		
	precisa che questi sentito telefonicamente ha fatto presente di non aver		8-
	ricevuto comunicazione in ordine alla convocazione per la data odierna		
	dichiarandosi tuttavia disponibile a raggiungere nel più breve tempo		
	possibile la sede di gara.		
	Ciò posto il Presidente verifica le convocazioni ai soggetti interessati per		
	la data odierna e constata che per quanto concerne le imprese partecipanti		
		9	

	queste sono state tutte regolarmente avvisate con PEC come in atti.	
	Per quanto concerne la convocazione dei componenti della Commissione il	
٠	Presidente constata:	
	che il Vice Presidente Ing. Raimondo Giammanco é stato convocato per la	
-	data odierna con mail ordinaria del 17 giugno 2016 inviata al seguente	
	indirizzo rgiammanco@regione.sicilia.it in atti;	
4	che il componente Giovanni Nuzzo é stato convocato per la data odierna	
	con pec del 17/06/2016 inviata al seguente indirizzo:	
¥	giovanninuzzo@archworldpec.it in atti.	
	Il Geom Nicola Di Giorgio nella qualità di componente indicato dalla	
	stazione appaltante ribadisce quanto già comunicato dal RUP e	
	precisamente che per motivi di urgenza relativi al mantenimento del	
	finanziamento è opportuno che l'aggiudicazione provvisoria della gara sia	
	posta in essere entro il 30 giugno 2016.	U
	Il Presidente alle ore 12,30 constatata l'impossibilità di insediare la	
	Commissione rinvia le operazioni di gara al giorno 24 giugno 2016 alle ore	a
È	9,00.	
	Letto confermato e sottoscritto.	
*		
1	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Natale Russo- Componente esperto	
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente	
	Geom. Giovanni Siino Verbalizzante	
	, ,	

4
201
4
$-\int \int \int \int d^{3}x dx$
10
R
- L

lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016		
prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo		
di calcolo indicati nel disciplinare di gara.		
Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni		
Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.		
Preliminarmente il Presidente dà lettura del verbale del 23/06/2016 e l'arch.		
 Giovanni Nuzzo precisa in ordine alla sua convocazione per il giorno	(20) 1 (0.15)	<u>e</u>
 23/06/2016 che non ha mai ricevuto la pec meglio evidenziata nel citato		
verbale del 23/06/2016.	- Al	
 Esaminato il verbale nonché la nota di trasmissione della pec in parola si	<u></u>	
constata che la convocazione all"arch. Giovanni Nuzzo è stata trasmessa		
alll'indirizzo giovanninuzzo@archworldpec.it.	J	
 L'arch.Giovanni Nuzzo precisa che la superiore pec risulta errata in quanto		
 l'indirizzo corretto é il seguente: giovanninuzzo@archiworldpec.it.	1	
L'ing. Raimondo Giammanoco ribadisce quanto già comunicato nella nota		
 in allegato alla e-mail acquisita al protocolla dell'UREGA Prov.le di	V (
 Palermo il 23/06/2016 al n. 26416 e precisa inoltre di aver ricevuto solo ieri		•
 la pec per la convocazione di oggi che risulta la prima comunicazione		
ufficiale al riguardo della gara dallo stesso ricevuta.		
Il Presidente prende atto di quanto sopra e procede all'espletamento della	4	
 gara premettendo che:	V	
 il Comune di Palazzo Adriano con nota del 04/03/2016 prot. n. 2132		
 assunta al protocollo di questo Ufficio in pari data al N. 13005 ha		
 trasmesso il carteggio relativo ai lavori di cui in oggetto;		
 in riscontro alla superiore nota questo Ufficio con nota prot. n. 13617 del		

	9/3/2016 chiedeva tra l'altro che tutta la documentazione doveva pervenire	
	attraverso la Centrale Unica di Committenza (C.U.C.);	
	che con nota prot. n. 291 del 06/05/2016 annotata al protocollo	
	dell'UREGA Prov.le di Palermo il 09/05/2016 al n. 20628 l'Unione Dei	
	Comuni Valle del Sosia trasmetteva la documentazione propedeutica alla	
	gara di cui in oggetto;	
ž,	che con nota prot. n. 13460 dell'8/3/2016 il dirigente preposto	
	dell'U.R.E.G.A. Sez. provinciale di Palermo, Arch. Luigi Giuseppe	
•	Insinga., ha nominato, ai sensi dell'articolo 16, comma 1 del Regolamento	
	emanato con il Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, il Sig. Giuseppe	10
	Milazzo responsabile degli adempimenti di gara;	h
	che con nota prot. n. 454 dell'1/6/2016 annotata al protocollo dell'UREGA	
	Prov.le di Palermo il 3/6/2016 al n. 23885 il Comune di Palazzo Adriano	1 1
	comunicava che il bando e il disciplinare erano stati pubblicati dal giorno	
	15.05.2016 al 31.05.2016 all'albo pretorio è dal 16.05.2016 al 31.05.2016	4/
-	all'albo on-line e sul sito istituzionale dell'Unione Valle del Sosio	2/1
	(C.U.C.).	// /
	La Commissione precisa che la pubblicità effettuata come meglio	
• 7		
7	evidenziato sopra trova il suo fondamento nella clausola prevista al punto 7	
	del bando di gara che si riporta testualmente in questa sede:	
	Atteso quanto rappresentato nel comunicato del Presidente dell'ANAC del	y
	5 febbraio 2015 nonché la nota dell'Agenzia per la coesione territoriale dal	
-	quale si evince che per una serie di interventi tra i quali è compreso la	
,	messa in sicurezza degli edifici scolastici anche quello di cui al presente	<u> </u>
	bando, per motivi di urgenza, I bandi di gara, sono pubblicati unicamente	17

	20	
	sul sito informatico della Stazione Appaltante;	Na Paragraphy
	che con Determina prot. UREGA AG prot. n. 792016del 16/06/2016il	
	Presidente di Turno della Commissione Centrale Arch. Michele Santoro	<u> </u>
	costituiva la Commissione di gara così come sopra individuata;	<u> </u>
5	che con nota prot. n. 25808 del 17/06/2016 su disposizione del Presidente	<u> </u>
	della Commissione Ing. Girolamo Navarra il RAG comunicava alle	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	imprese partecipanti e agli altri soggetti interessati che la gara si sarebbe	<u> </u>
	celebrata per la data odierna alle ore 9,30;	
	che in data 23/06/2016 il responsabile degli adempimenti di Gara con nota	
	prot. n. 26366 del 23/06/2016. ha trasmesso alla Commissione di gara i	pro-
	plichi pervenuti relativi ai concorrenti che hanno proposto la propria	
	offerta.	
	Tutto ciò premesso la Commissione di gara constata che entro il termine	
1	stabilito dal punto 8.1) del bando di gara hanno inviato la propria offerta 19	M/
	(diciannove) concorrenti.	1 A H
	Preso atto che il verbalizzante ha letto l'elenco dei documenti da presentare	/. VA
	per la partecipazione alla gara, il Presidente dà lettura dei nominativi dei	
	concorrenti:	1
	1 ZAB Costruzioni s.r.l. Favara (AG)	
	2 Puleo Vincenzo&C. S.N.C. BAGHERIA	1/ 8
	3 ATI MAR.EDIL.S.R.L PRO.GE.CO.SAS MISILMERI	
	4 CORSARO COSTRUZIONI SRL ADRANO	
	5 BREDIL SRL UNIPERSONALE Favara (AG)	
	6 EREDI GERACI SALVATORE SRL MUSSOMELI	
	7 SPINELLI ANTONINO CASTRONOVO DI SICILIA	

	8	CELI ENERGIA SRL	SANTA NINFA	
	9	CIRO MENOTTI	RAVENNA	
	10	CONSCOOP	FORLì	
	11	ALFANO SRL	CIANCIANA	
	12	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	GELA	
	13	SEICON SRL CASTELLA	AMARE DEL GOLFO	
2	14	A.M.D. SRL	MONTELEPRE	- line ly
4	15	cons. stabile VITRURIO	GIOIOSA MAREA	
	16	A.S.I.T. s.r.l.	Palermo	
	17	Agostaro Costruzioni srl	San Giuseppe Jato	1
	18	Tecnoteam Costruzioni s.r.l.	Paternò	
,	19	MC Costruzioni s.r.l.	Mussomeli(CL)	
1.	A qu	uesto punto la Commissione procede al	ll'apertura del plico della	
1		orrente n. 1) ZAB Costruzioni s.r.l. e cons		
	contr	rassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e	e dalla lettera C); di seguito	A
	si pro	ocede all'apertura della sua busta "A docu	mentazione" i cui contenuti	/ //
1	appai	iono conformi a quanto previsto dal band	do e disciplinare di gara e	
	perta	nto limitatamente a tale fase la Commissio	one dichiara AMMESSA la	
	No.	a ZAB Costruzioni s.r.l. alla fase successiva		1
	A qu	uesto punto la Commissione procede a	ll'apertura del plico della	4
	conce	orrente n. 2) Puleo Vincenzo&C. S.N.C. e	constata la presenza di n. 2	V
	(due)	buste denominate: A) Documentazione; l	B),Offerta Economica.	
	La C	Commissione non rinviene la Busta relativa	all'Offerta Tecnica, tuttavia	7 mg 2
	ritien	ne di procedere all'apertura della busta A "I	Documentazione" allo scopo	
	di ve	erificare che per mero errore al suo intern	no non sia stata inserita la	

 busta relativa all'offerta tecnica.	41.10
Aperta la busta "A" la Commissione constata che al suo interno non risulta	
contenuta nessun'altra busta se non la documentazione amministrativa.	27071
 Atteso che la ditta Puleo Vincenzo & C. S.N.C. non ha prodotto la Busta	<u> </u>
 "B" Offerta tecnica la Commissione dichiara ESCLUSA la citata ditta	
 Puleo Vincenzo&C. S.N.C. dal presente incanto.	<u> </u>
 A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della	<u> </u>
concorrente n. 3) ATI MAR.EDIL.S.R.L PRO.GE.CO.SAS e constata	5
la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e	<u></u>
 dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A	J
 documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal	
bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la	
Commissione dichiara AMMESSA la citata ATI MAR.EDIL.S.R.L	
 PRO.GE.CO.SAS alla fase successiva.	1
 A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della	///
 concorrente n. 4) CORSARO COSTRUZIONI SRL e constata la presenza	
 di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera	
 C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i	1 (
 cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare	4 *
 di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara	<u>\$</u>
AMMESSA la citata CORSARO COSTRUZIONI SRL alla fase	100000
successiva.	
 A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della	
 concorrente n. 5) BREDIL SRL UNIPERSONALE e constata la presenza	
 di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera	

	C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i	
	cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare	
	di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara	
	AMMESSA la citata BREDIL SRL UNIPERSONALE alla fase	
	successiva.	
	A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della	
'k	concorrente n. 6) EREDI GERACI SALVATORE SRL e constata la	
•	presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla	
	lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A	
	documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal	4
	bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la	
	Commissione dichiara AMMESSA la citata EREDI GERACI	
	SALVATORE SRL alla fase successiva. A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della	
	concorrente n. 7) SPINELLI ANTONINO e constata la presenza di tre	// /
	buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di	
3	seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui	/ / //
	contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di	
*	gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara	
•	AMMESSA la citata SPINELLI ANTONINO alla fase successiva. La	
	Commissione rileva che l'Impresa SPINELLI ANTONINO. S.r.l. ai fini	7
	della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento	
	utilizzando i requisiti dell'impresa Caltagirone Mario Ugo Giovanni. Si dà	
	mandato alla S.A. di trasmettere all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di	
	avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.	7

Alle ore 14.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e	539. U.S
la rinvia al giorno 27/06/2016 alle ore 9,00.	590-5-90:595-3-1-0
I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,	
unitamente al presente verbale.	
Letto confermato e sottoscritto	
Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
Ing. Raimondo Giammanco - Vicepresidente	2
Ing. Natale Russo- Componente esperto;	G =
 Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;	9/
Geom. Nicola Di Giorgio Componente;	
 Geom. Giovanni Siino - Verbalizzante	
	disability of the second
The state of the s	
	٤
	167 (1819)
11	I

	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	
	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL	
A	SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	
	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	
ê	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	
	VERBALE DI GARA	
	VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE	<u></u>
	L'anno duemilasedici il giorno ventisette del mese di giugno alle ore 9,15	
	in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	G.
	Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87.si è riunita la	
	Commissione di gara così costituita:	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco- Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo- Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti	1
<u> </u>	all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e	W
(succ. mod. ed integr. – Sezione B Sottosezione B1.1;	
£	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti	(1)
•	iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001	13 2 m 15 1
	e succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	Let part pit
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante	
	con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa	
-	all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,	<u> </u>
	lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016	

ı	Maria Maria Maria		
	prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo		
	di calcolo indicati nel disciplinare di gara.		
	Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni		
	Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.		
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 8)		
	CELI ENERGIA SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate	1 8 1 1	0
	dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede		
	all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono		
	conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto	<u> </u>	
	limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata	100	
	ditta CELI ENERGIA SRL alla fase successiva.		
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 9)	S	
	CIRO MENOTTI e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla		
- 122	lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede		
	all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono	4	
	conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto		
	limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata	/ / M	:
	ditta CIRO MENOTTI alla fase successiva.	6	
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 10)	1	
	CONSCOOP e rileva che questa ha dichiarato "di non essere a conoscenza		
	della partecipazione alla medesima procedura di altri operatori economici		
	che si trovano nei suoi confronti in una situazione di controllo di cui all'art.		
X	2359 del codice civile e di aver formulato autonomamente l'offerta".		
STATE OF THE OWNER, TH	Poiché l'art. 80 comma 5 lett. m) del D. LGS. 50/2016 prevede	;	
	espressamente l'esclusione dell'offerente economico che si trovi rispetto ad		

	un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento in una	
	situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, occorre per	
	soddisfare quanto richiesto dal citato art. 80 che la concorrente indichi le	
	ragioni sociali delle ditte che si trovano rispetto allo stesso concorrente in	
	una situazione di controllo. Dalla verifica della documentazione prodotta	<u> </u>
	dalla concorrente non si evince che questa abbia evidenziato le ditte con le	
2	quali la stessa si trovi in situazione di controllo.	
- v	La Commissione quindi dà mandato al RAG affinchè, nel rispetto di	7
	quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del D. lgs. n. 50/2016 questi	*
	comunichi alla ditta CONSCOOP la possibilità di regolarizzare la	
	fattispecie attraverso dichiarazione ex DPR 445/2000 entro giorni cinque	<u></u>
-	giorni dalla ricezione dalla relativa comunicazione in cui la concorrente	
	elenchi le ragioni sociali delle ditte con cui la stessa si trova in situazione di	14
-	controllo ovvero che non si trova in nessuna situazione di controllo.	0
	Per tali motivi la Commissione AMMETTE CON RISERVA la ditta	
	CONSCOOP	— <i>U f</i> — —
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 11)	<u> </u>
	ALFANO SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla	
•	lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede	<u>'</u>
*	all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono	
	conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto	0
	limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata	1
-	ditta ALFANO SRL alla fase successiva.	
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 12)	\
	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO e constata la presenza di tre buste	
	In the second se	

	contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito	(2
	si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti	<u>11</u>
	appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e	
	pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la	<u> </u>
	citata ditta CASSISI IGNAZIO FABRIZIO alla fase successiva.	21. 04.13he
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 13)	-
	SEICON SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla	
	lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede	÷
- Andrewson and the state of th	all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono	
	conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto	
1	limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata	
	ditta SEICON SRL alla fase successiva. La Commissione rileva che	19
	l'Impresa SEICON SRL. S.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa	
	ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i requisiti dell'impresa	
	Vitale Saverio. Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'A.N.A.C. la	\sim
	presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del	<u> </u>
	D.Lgs 50/2016.	1
-1-20-X-0-0-0-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 14)	
	A.M.D. SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera	1
	A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura	5
	della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a	
	quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a	
	tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta A.M.D. SRL	a v př
	alla fase successiva.	

		40
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 15)	
1	cons. stabile VITRURIO e constata la presenza di tre buste contrassegnate	
Silver) Land and Silver	dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede	,
	all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono	
	conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto	
	limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata	
<u> </u>	ditta cons. stabile VITRURIO alla fase successiva.	
	Alle ore 14.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e	
	la rinvia al giorno 01/07/2016 alle ore 9,00.	
	I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,	
	unitamente al presente verbale.	
	Letto confermato e sottoscritto	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo-Componente esperto;	
-	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;	
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente;	
	Geom. Giovanni Siino - Verbalizzante	
2		
*	·	
9		
-		

	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	
	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL	
	SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	
	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	<u> </u>
	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	
	VERBALE DI GARA	
	VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE	
	L'anno duemilasedici il giorno uno del mese di luglio alle ore 9,15 in	
(Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	10
s	Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87.si è riunita la	
X	Commissione di gara così costituita:	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco- Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo- Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti	
	all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e	-
	succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	///
9	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti	1
	iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001	
	e succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante	
	con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa	
	all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,	
	lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016	

*		
prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo		_
 di calcolo indicati nel disciplinare di gara.		
 Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni		
 Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.		
La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 16)		
 A.S.I.T. s.r.l. e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera		
 A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura	1	
 della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a		-
quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a	V	
 tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta A.S.I.T.		
 s.r.l. alla fase successiva.		-
La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 17)		
Agostaro Costruzioni srl e constata la presenza di tre buste contrassegnate	/ / / /	
dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede		
all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono		
conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto		
limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata		
ditta Agostaro Costruzioni srl alla fase successiva.		
La Commissione rileva che l'Impresa Agostaro Costruzioni srl ai fini della		-
partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i		*
requisiti dell'impresa Agostaro Rosario. Si dà mandato alla S.A. di		
 trasmettere all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi		
 dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.		
 La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 18		_
 Tecnoteam Costruzioni s.r.l. e constata la presenza di tre buste		
IV		

	contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito	
	si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti	
	appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e	
	pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la	
	citata ditta Tecnoteam Costruzioni s.r.l. alla fase successiva.	
	La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 19)	
	MC Costruzioni s.r.l. e constata la presenza di tre buste contrassegnate	
•	dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede	1
	all'apertura della sua busta "A documentazione".	\sim
	La Commissione rileva che l'Impresa MC Costruzioni s.r.l. ai fini della	
	partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i	
	requisiti dell'impresa OPERA' srl. Si dà mandato alla S.A. di trasmettere	
	all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89	4
71	comma 9 del D.Lgs 50/2016.	
	La Commissione rileva inoltre che, dalla documentazione presentata,	-/W
-	l'impresa ausiliaria OPERA' srl non ha allegato il documento di	1
/	registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 15.9 del	
•	disciplinare di gara.	700
	La Commissione, visto l'art. 83 co. 9 del Codice, assegna alla concorrente	
	il termine di giorni 5 (cinque) dal giorno successivo alla richiesta, per la	120.00
	produzione del "PASSOE" sopra indicato di registrazione all'ANAC, a mezzo Fax o PEC, ai fini dell'ammissione alla gara.	
	La Commissione rileva ancora che la ditta ausiliaria OPERA' srl ha	
_	dichiarato "di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima	5 5 5 F
-	procedura di altri operatori economici che si trovano nei suoi confronti in	nace of suffi

	una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di		_
	aver formulato autonomamente l'offerta".		-
	Poiché l'art. 80 comma 5 lett. m) del D. LGS. 50/2016 prevede	4.2.4(2.13)	_
	espressamente l'esclusione dell'operatore economico che si trovi rispetto ad		-0
	un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento in una		-
	situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, occorre per		-
	soddisfare quanto richiesto dal citato art. 80 che la ditta ausiliaria indichi le	. 9	-
	ragioni sociali delle ditte che si trovano rispetto alla stessa in una situazione	<u></u>	_
	di controllo. Dalla verifica della documentazione prodotta dalla ditta	10	_
	ausiliaria OPERA' Srl non si evince che questa abbia evidenziato le ditte		-
	con le quali la stessa si trovi in situazione di controllo.		
	La Commissione quindi dà mandato al RAG affinchè, nel rispetto di	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
	quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del D. lgs. n. 50/2016 questi		_
	comunichi alla ditta OPERA' srl la possibilità di regolarizzare la	- $ -$	
	fattispecie attraverso dichiarazione ex DPR 445/2000, entro giorni cinque	/ / `	-
	giorni dalla ricezione dalla relativa comunicazione, in cui la predetta ditta	A	_
	OPERA' srl elenchi le ragioni sociali delle ditte con cui la stessa si trova in		_
5	situazione di controllo ovvero che non si trova in nessuna situazione di	Spirit -	
	controllo.		
	Per tali motivi la Commissione AMMETTE CON RISERVA la ditta MC	description in the second	,
	Costruzioni s.r.l.		-
	Alle ore 12.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e		
	la rinvia al giorno 07/07/2016 alle ore 9,00.		_
	I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,		_
	unitamente al presente verbale.	\$ 2 t m	-

	Letto confermato e sottoscritto	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco-Vicepresidente	-
	Ing. Natale Russo-Componente esperto;	}
	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;	/
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente;	
<u> </u>	Geom. Giovanni Siino - Verbalizzante	
æ		
	· Olympia	6
	4697	
*		
9		
*		

	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	E
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	
	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL	
	SOSIO - COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	
***************************************	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	
7	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	
	VERBALE DI GARA	
	VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE	4
	L'anno duemilasedici il giorno sette del mese di luglio alle ore 9,15 in	h
	Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	
	Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87.si è riunita la	
	Commissione di gara così costituita:	\mathcal{M}
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	/ / !
	Ing. Raimondo Giammanco-Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo- Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti	
	all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e	
	succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	
£	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti	
ų	iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001	The
	e succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	\
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante	
·	con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa	
	all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,	
	lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016	

1		
	prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo	
	di calcolo indicati nel disciplinare di gara.	
	Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni	
	Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.	
	La Commissione, completato l'esame del contenuto delle buste "A -	
	Documentazione", procede alla disamina delle motivazioni che hanno	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	comportato le ammissioni con riserva.	*
	In ordine alla prima riserva relativa all'Impresa numero 10) CONSCOOP	2
	come da richiesta avanzata con nota prot.n. 147571 del 27 giugno 2015 e	
	relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 148082 del	
	29 giugno 2016 la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella)
	risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto ammette il	- M
	concorrente alle fasi successive della gara.	/ //
	In ordine alla seconda riserva relativa all'Impresa numero 19) MC	[[
	Costruzioni s.r.l. come da richiesta avanzata con nota prot.n. 27451 del 01	R
	luglio 2016 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.	100
	27645 del 05 luglio 2016 la Commissione ritiene esaustivo quanto	
	contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per	
	l'effetto ammette il concorrente alle fasi successive della gara.	
	A questo punto la Commissione relativamente all'offerta prodotta dal-	1
	concorrente individuato al n. 1) ZAB Costruzioni srl, procede ad aprire la	Į.
	busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che	
	essa contiene i seguenti documenti:	
	- Elaborato 1 Relazione;	
	- allegato 1 particolare costruttivo fondazione "Cupolex";	

	- allegato 2 impianto termico;	
	 allegato 3 piante distribuzione spazi esterni; 	
	- allegato 4 viste assonometrico;	
	allegato 5 particolare schermatura locali antincendio all'aperto;	
	allegato 6 particolare costruttivo pavimentazione esterna;	
	 allegato 7 elenco prezzi offerte aggiuntive; 	
ä	- allegato 8 Computo metrico estimativo;	
	elaborato - schede tecniche dei materiali.	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
	individuato al n. 3) ATI MAR.EDIL.S.R.L PRO.GE.CO.SAS procede	
	ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e	
****	constata che essa contiene un unico documento e precisamente:	\bigcap
	- Elaborato 1 "Proposte migliorative".	///
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
	individuato al n. 4) CORSARO COSTRUZIONI SRL procede ad aprire	
	la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata	
	che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:	
	- Elaborato Consolidamento adeguamento della struttura in c.a.;	(1)
	- elaborato "Rifacimento dell'impianto di riscaldamento";	
4	- elaborato " Conseguimento del N.O. di prevenzione incendi da	
	parte dei VV.FF.";	\
	- elaborato "Verifiche messa a terra dell'impianto esistente e	
	conseguimento del nulla osta INAIL;	
	- elaborato "Opere di sistemazione esterne";	
	- elaborato "Elenco nuove voci";	

 – elaborato "Computo metrico".	
 La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
 individuato al n. 5) BREDIL SRL UNIPERSONALE procede ad aprire	
 la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata	
 che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:	
 - Elaborato "Relazione descrittiva";	*
 - Elaborato "Schede tecniche".	
- Elaborato "Computo metrico"	1
 - Elaborato "Elenco nuove voci";	M
Fotocopia documento di identità di Bruccoleri Carmelo.	
La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
individuato al n. 6) EREDI GERACI SALVATORE SRL procede ad	/· / /
aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e	14
constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:	
- Elaborato 1 "grafici e descrittivi dei prodotti e delle tecnologie	
previste relativamente al consolidamento;	\ \(\)
 - Elaborato 2 Elaborati grafici descrittivi dei prodotti e delle	(1/)
 tecnologie previste relativamente all'impianto di riscaldamento;	
- Elaborato 3 Elaborati grafici descrittivi dei prodotti e delle	-
tecnologie previste relativamente alle opere di sistemazione esterna;	\
Elaborato 4 " Relazione descrittiva dei prodotti e delle tecnologie	
previste e certificazione dei prodotti e tecnologie relativamente al	
consolidamento;	
- Elaborato 5 Relazione descrittiva dei prodotti e delle tecnologie	
previste e certificazione dei prodotti e tecnologie relativamente	

	all'impianto di riscaldamento;	
	- Elaborato 6 " Relazione descrittiva dei prodotti e delle tecnologie	
	previste e certificazione dei prodotti e tecnologie relativamente alle	
	opere di sistemazione esterna";	
	- Elaborato 7 "Conseguimento del N.O. Prevenzione e incendi da	
	parte dei VV.FF."	
ę	- Elaborato 8 " Computo ed elenco nuove voci";	
	Elaborato 9 " verifiche messa a terra e nell'impianto esistente";	/
•	Elaborato 10 " Punto 16.4 del bando e disciplinare".	<u></u>
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	individuato al n. 7) SPINELLI ANTONINO procede ad aprire la busta	\bigcirc
	B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa	
	contiene i seguenti documenti e precisamente:	1
	 Elaborato "Elementi qualitativi proposta migliorativa"; 	
	- Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 1";	
	 Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 2"; 	
	 Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 3"; 	
•	– Elaborato " Proposte aggiuntive sub criterio 4";	
3,	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	- Vu
4	individuato al n. 8) CELI Energia srl procede ad aprire la busta B)	\
	"offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa	
	contiene i seguenti documenti e precisamente:	
	Elenco elaborati Offerta tecnica:	
	Sintesi migliorie;	
	Consolidamento e adeguamento Strutture- Relazione strutturale;	

Consolidamento e adeguamento strutture – Carpenterie stato attuale	
Corpo A,	
Consolidamento e adeguamento strutture – Interventi strutturali	
corpo A;	
 Consolidamento e adeguamento strutture – Carpenterie stato attuale	
 ed interventi strutturali Corpo B;	.z.
Impianto di riscaldamento relazione tecnica generale;	
Impianto di riscaldamento planimetrie e sintesi migliorie;	L
 Impianto di riscaldamento sistema regolazioni;	
 Impianto di riscaldamento Schema a blocchi;	
 - Conseguimento N.O. Prevenzione incendi relazione tecnica	-/-//
generale;	
 Verifiche messa a terra impianti, relazione tecnica generale;	B
Opere di sistemazione esterna; relazione tecnica generale;	, , ,
 - Opere di sistemazione esterna planimetria generale e foto	
simulazione;	
Opere di sistemazione esterna particolare costruttivi;	
 Opere di sistemazione esterna particolari costruttivi e sezioni;	
- Opere di sistemazione esterna nuova illuminazione LED;	٧,
Computo metrico nuove lavorazioni;	
elenco voci nuove lavorazioni;	
 - Analisi voci nuove lavorazioni;	
 certificazione nuove lavorazioni.	
La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
individuato al n. 9) CIRO MENOTTI procede ad aprire la busta B)	

	"offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa	
	contiene un unico elaborato fascicolato denominato offerta tecnica.	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
	individuato al n. 10) CONSCOOP procede ad aprire la busta B) "offerta	
	tecnica" al fine di verificame il contenuto e constata che essa contiene i	
	seguenti documenti e precisamente:	
<u></u>	Elaborato A) Relazione tecnica offerta migliorativa e aggiuntiva;	
*	- Elaborato B) Schede tecniche e certificato offerta migliorativa e	h
	aggiuntiva;Elaborato C) Computo metrico offerta migliorativa e aggiuntiva;	
	 Elaborato D) Elenco prezzi offerta migliorativa e aggiuntiva. 	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	101
	individuato al n. 11) Alfano srl procede ad aprire la busta B) "offerta	
	tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un	
	elaborato denominato R.1 relazione sulle soluzioni aggiuntive/migliorative	/
	del progetto.	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	4
	individuato al n. 12) CASSISI IGNAZIO FABRIZIO procede ad aprire la	Ale
5	busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che	
٠	essa contiene tre elaborati fascicolati e precisamente.	,
	Elaborato relazione degli interventi aggiuntivi e migliorativi;	
	- Elaborato computo metrico;	=
	- Elaborato elenco prezzi.	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
	individuato al n. 13) SEICON srl procede ad aprire la busta B) "offerta	
		*

tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un	r.
 unico elaborato fascicolato e precisamente:	
Elaborato Relazione tecnica e elaborati tecnici grafici.	
La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
 individuato al n. 14) A.M.D. SRL procede ad aprire la busta B) "offerta	
tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un	
 unico elaborato fascicolato denominato "Proposta migliorativa".	<u> </u>
 La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
 individuato al n. 15) cons. stabile VITRURIO procede ad aprire la busta	
B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa	U
 contiene i seguenti elaborati:	$ \bigcirc$
 - Elaborato Relazione descrittiva;	-/AA
 Elaborato schema impianto riscaldamento – IMPR 1;	1 1/1
- Elaborato Planimetria distributiva impianto riscaldamento - IMPR	
2;	
Elaborato Planimetria distributiva impianto riscaldamento - IMPR	
 3;	
- Elaborato Planimetria area esterna.	U/A
- Elaborato Computo migliorie.	
 La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	Clas.
individuato al n. 16) A.S.I.T. s.r.l. procede ad aprire la busta B) "offerta	\
 tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i	
 seguenti elaborati:	
– Elaborato relazione tecnica;	
– Elaborato elenco voci;	

	- Elaborato Computo metrico.	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
	individuato al n. 16) A.S.I.T. s.r.l. procede ad aprire la busta B) "offerta	
	tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i	
	seguenti elaborati:	
	Elaborati Relazione tecnica	
-~	- Elaborato Elenco voci	4
	- Elaborato Computo metrico	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	/
Called and Called	individuato al n. 17) Agostaro Costruzioni srl procede ad aprire la busta	$ \langle \rangle$
	B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa	
S-	contiene i seguenti elaborati:	
	- Elaborato Proposta aggiuntiva 1, 2, 3, 4;	
	Elaborato Proposta migliorativa sub criterio 1	
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	/
	individuato al n. 18) Tecnoteam Costruzioni s.r.l. procede ad aprire la	———/_A
	busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che	4//
	essa contiene i seguenti elaborati:	—
5	- Elaborato "Offerta tecnica - Proposta aggiuntiva";	
4	Elaborato "Offerta tecnica – Proposta migliorativa".	\
	La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente	
	individuato al n. 19) MC Costruzioni srl procede ad aprire la busta B)	
	"offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa	
	contiene un unico Elaborato denominato "Offerta tecnica" e "Computo	
	metrico".	

	Alle ore 13,45 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e
	la rinvia al giorno 12/07/2016 alle ore 9,00.
	I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,
	unitamente al presente verbale.
	Letto confermato e sottoscritto
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente
	Ing. Raimondo Giammanco-Vicepresidente
	Ing. Natale Russo-Componente esperto;
	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto:
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente;
	Geom. Giovanni Siino – Verbalizzante
*	

	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	
	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL	
	SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	
	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	1
-1	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	<u> </u>
	VERBALE DI GARA (seduta riservata)	
	VERIFICA DELL'OFFERTA TECNICA	
	L'anno duemilasedici il giorno dodici del mese di luglio alle ore 9,15 in	
	Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	<u> </u>
	Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87.si è riunita la	
	Commissione di gara così costituita:	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco - Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo- Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti	
. *	all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e	
1	succ. mod. ed integr.— Sezione B Sottosezione B1.1;	
5	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti	\(\frac{1}{2}\)
•	iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001	/ //
	e succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante	
	con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa	-
	all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,	
	lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016	

		9
	prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo	
	di calcolo indicati nel disciplinare di gara.	
	Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano	
-	Sardina dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.	
	La Commissione, preso atto delle prescrizioni contenute nel disciplinare di	7. /
	gara, ritiene preliminarmente di dovere ascoltare il RUP al fine di acquisire	
	chiarimenti in ordine al progetto posto a base di gara pertanto si dà	
	mandato al RAG di convocare il suddetto RUP per il giorno 19/07/2016	-
	alle ore 9,00.	
	Alle ore 13,00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e	
	la rinvia al giorno 19/07/2016 alle ore 9,00.	2.32
	I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,	
	unitamente al presente verbale.	
	Letto confermato e sottoscritto	
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco-Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo-Componente esperto;	
-/	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;	1
1	Geom. Nicola Di Giorgio Componente;	
	dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante	
		3

	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	
	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL	
	SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	
	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	
_9	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	
· ·	VERBALE	
	L'anno duemilasedici il giorno ventisette del mese di settembre alle ore	
	9,00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	
	Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87 l'ing. Girolamo	
	Navarra n.q. di Presidente della Commissione	
	premette	
	che con verbale del 20 settembre 2016 la gara di cui in oggetto veniva	
	rinviata alla data odierna;	
	che con e-mail del 26 settembre 2016, protocollata presso l'UREGA	
	provinciale di Palermo in pari data al n. 33078, l'arch. Giovanni Nuzzo	
	componente esperto della Commissione, ha comunicato l'impossibilità a	
5	presenziare alla odierna seduta.	
•	Per quanto sopra premesso, il Presidente prende atto di quanto sopra e	
	rinvia la gara al giorno 29 settembre 2016 alle ore 9,00.	
	Si dà mandato al RAG di comunicare tempestivamente a tutti i componenti	
	della Commissione la nuova data di celebrazione della gara stabilita nel	96 5 ° °
	presente verbale.	
	Ing. Girolamo Navarra - Presidente	

	Dott.ssa Carmela Barbasso – Verbalizzante Carmela Zanomo	
	S. Infr. e Mob. Dia	Rocanico .
	C.A. Serv. Pro	*
		7
		<u></u>
1		
:		1
		,
		3 8
	47	

	Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità	
	Dipartimento Regionale Tecnico	
	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo	Assistant and a second
Argent Process	ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL SOSIO	
	- COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -	, S, 0 1 0 75 W 16 9
	OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso	
	scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"	
3	VERBALE DI GARA (seduta pubblica)	
,	VERIFICA DELL'OFFERTA TECNICA	
	L'anno duemilasedici il giorno 22 del mese di novembre alle ore 9,45 in	
9	Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di	
	Palermo sita al 5º piano della Via Camillo Camilliani, 87 si è riunita la	
	Commissione di gara così costituita:	
4	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco-Vicepresidente	
8-7	Ing. Natale Russo- Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti	
•	all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e	
	succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	
5	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti	
4	iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001	
	e succ. mod. ed integr Sezione B Sottosezione B1.1;	1 19 19
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante	
	con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa	Щ
	all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,	CA
	lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016	The state of the s
	66	, Of

prendenc	do in	considerazione gli elementi e cr	iteri di valutazione e	metodo	
di calcol	o indi	cati nel disciplinare di gara.	1 s h		
 Svolge 1	e fun	Carmela			
Barbasso	dell'	U.R.E.G.A. Sezione Provinciale	di Palermo.	1000	BALAU AND
E' prese	ente i	l Sig. Corsaro Salvatore nato	o ad Adrano il 20/0	07/1982	ratural ida
identific	ato co	on patente auto in atti il quale	dichiara di essere soc	io della	1
concorre	ente C	orsaro Costruzioni srl.			
E' presen		corrente	* :		
CELIEN	NERG	GIA SRL giusta delega in atti.		7	
 La Com	missio	one terminate le operazioni in s	eduta riservata di valu	itazione	
dell'offe:	rta tec	enica da atto dei punteggi ottenu	ti dai concorrenti;		
	1	ZAB Costruzioni s.r.l.	A		
	3	Puleo Vincenzo&C. S.N.C. ATI MAR.EDIL.S.R.L PRO.GE.CO.SAS	B C		1
	4	Corsaro Costruzioni SRL	D		<u></u>
	5	Bredil SRL Unipersonale Eredi Geraci Salvatore SRL	E	-	
	7	Spinelli Antonino	G		
1-3	8	Celi Energia SRL	н		/_/
	9	Ciro Menotti	ı		
	10	CONSCOOP	L		
1	11	Alfano SRL	M		\bigcap
A COMPANY	12	Cassisi Ignazio Fabrizio	N		/ X /
14/1/	13	SEICON SRL	0		
1. 1	14	A.M.D. SRL	Р		/ //
	15	Consorzio Stabile VITRURIO	Q	34	
4	16	A.S.I.T. s.r.l.	R		
	17	Agostaro Rosario	S		
	18	Tecnoteam Costruzioni s.r.l. MC Costruzioni s.r.l.	T U		
4					
Propost	a Miş	gliorativa			
sub Cri	iterio	1 - Proposte in ordine all'imp	piego di tecniche mig	liorative	
relativamente al consolidamento ed adeguamento della struttura in C.A.					
rispetto	a qua	nto previsto in progetto (max 20	punti).		Q ₂
				67	

							A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH		La Company of the Com
		U	127,0	0,525	0,544	0,525	0,532	695'0	11,39
		1	861'0	6,263	0,203	007'0	997'0	977'0	IS't
	50	S	879'0	619'0	079'0	885'0	079'0	719'0	12,27
		8	<u> 704,0</u>	886,0	085,0	975,0	768'0	886,0	ll'L
		Ø	TT4,0	005'0	905'0	69463	767'0	884'0	92'6
		d	0,372	6,413	814'0	975,0	814'0	668'0	86'L
	itnud	0	957'0	057'0	0,253	0,250	0,253	757'0	SO'S
		N	098'0	0920	0,354	698'0	0,354	958'0	ET'L
2		W	0,023	970'0	970'0	970'0	970'0	970'0	09'0
9		1	0,233	057'0	0,253	057'0	6,253	842,0	96'4
		T	0,023	0,025	970'0	SZ0'0	570'0	970'0	05'0
		H	T'000	1,000	1,000	1,000	000'τ	T'000	00'07
0.000	-	9	627'0	0,338	745,0	058'0	745,0	0,330	09'9
	.e	1	447,0	888'0	198'0	888'0	668'0	958'0	11/21
		13	704,0	0,313	915,0	008'0	916,0	0,330	19'9
	9	a	<i>L9L</i> '0	008,0	£78,0	SZ8'0	767,0	628,0	54,61
	i.a)	6,023	520,0	970'0	920'0	970'0	970'0	05,0
	iorativa sub criterio 1	A	604'0	£9L'0	584'0	8£L'0	58L'0	952'0	ZT'ST
						0 4 3 0	307.0		STATE OF THE STATE OF THE STATE OF
				7 2 2	4.3		COUUNISSAINO	pinalli	
Face American		i dicate	L oinszzimmoJ	7 2 2	4.3	4 oiressimmo	2 oinsssimmoD	eibəm	oiggeannq
		02 x		7 2 2	4.3		Commissario 5	eibəm	oivvetnin
	(sm)	355	L oinszzimmoJ	S oinessimmo	Commissario 3	Commissario 4			
	com)	bres	.(itnuq Commissario 1	osə ənoizat	ecutiva ol	tre a quar	otevisto	ıd ui (onego
	com)	Cr	o la progett punti).	Opere di	ecutiva ol	tre a quar	otevisto	ıd ui (onego
	com)	Cr	iterio 1 – o la progett punti).	Opere di	ecutiva ol	tre a quar	otevisto	ıd ui (onego
٥	Prol	Cr	iterio 1 – o la progett punti).	Opere di	ecutiva ol	tre a quar	otevisto	ıd ui (onego
	com)	T Cr	0,466 0,192 a aggiuntiva iterio 1 – o o la progett punti). Commissario 1	0,282 0,242 - 8 - Opere di tazione eso tazione eso	0,529 0,237 rifacimen ecutiva ol	0,254 10 dell'im tre a quar	0,224 0,238 pianto di r	0,858,0 0,233 riscalda	ogetto 10,56
	Prop	post Cr Cr	0,192 a aggiuntiva iterio 1 – o o la progett punti). Commissario 1	0,532 0,532 0,242 - 8 - Opere di tazione eso	0,559 0,529 0,237 Tifacimen	0,763 0,259 0,259 tre a quar tre a quar	0,538 0,538 0,238 pianto di r	8,528 0,233 0,233 riscalda	0,565 4,65 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0
	Prol	press	0,329 0,438 0,466 0,466 0,466 0,192 iterio I – 0 o la progett o la progett punti).	252,0 184,0 257,0 252,0 252,0 - 18 -	264,0 549,0 682,0 765,0 TES,0 TO SVITUDE	0,492 0,492 0,559 0,559 1Te a quar	0,224 0,238 pianto di r	957,0 877,0 852,0 852,0 715081d8	000 640 0126 0126 0126 0126 0126 0126 0126 012
	Prop	p o c c c c c c c c c c c c c c c c c c	0,822 0,438 0,438 0,466 0,466 0,192 iterio I – 0 o la progett o la progett	0,984 0,525 0,484 0,532 0,532 0,532 - 8 - 8 - 9 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	60,00 675,0 6,492 6,647 6,647 755,0 755,0 775,0 775,0 775,0 775,0 775,0 775,0	0,339 0,339 0,359 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492	0,900 0,520 0,520 0,520 852,0 885,0 1 Ib of niction of in	226,0 925,0 876,0 828,0 828,0 850,0 850,0 87	08etto 67,9 78,65 14,96 16,56 16,56 18,65
	Prop	press	0,329 0,438 0,466 0,466 0,466 0,192 iterio I – 0 o la progett o la progett punti).	252,0 184,0 257,0 252,0 252,0 - 18 -	264,0 549,0 682,0 765,0 TES,0 TO SVITUDE	0,492 0,492 0,559 0,559 1Te a quar	0,750 0,750 0,520 855,0 885,0 10 Dianto di ri	957,0 877,0 852,0 852,0 715081d8	000 etto
	Prop	ppress	0,055 0,712 0,068 0,0822 0,438 0,438 0,466 0,466 0,466 0,466 0,466 0,466 0,466 0,466 0,492 0,402 0,402 0,403 0,406 0	0,065 0,065 0,065 0,984 0,323 0,484 0,532 0,532 0,532 0,242 83 -	800,0 80	0,051 0,332 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492	0,008 0,900 0,520 0,730 0,	20,0 226,0 226,0 625,0 876,0 852,0 852,0 715081d8	08etto 67,9 78,65 14,96 16,56 16,56 18,65
	Prol Sub	Dost Cr	0,219 0,055 0,055 0,056 0,068 0,822 0,438 0,438 0,438 0,466 0,438 0,466 0,498 0,466 0,498 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488 0,488	20,065 0,065 0,065 0,065 0,084 0,082 0,823 0,484 0,484 0,532 0	0,068 0,068 0,068 0,066 0,066 0,066 0,067	0,237 0,085 0,051 0,052 0,539 0,539 0,539 0,539 0,539 0,539 0,539 0,539 0,239	840,0 840,0 840,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0 860,0	252,0 60,0 50,0 656,0 50,0 656,0 847,0 656,0 847,0	000 6410 010 6679 010 6679 010 6679 010 6679 010 679 010 679
	Prol Sub	press	0,250 0,055 0,055 0,055 0,068 0,822 0,822 0,822 0,438 0,466 0,486 0,466 0,466 0,466 0,466 0,492 0,466 0,406 0,192	0,258 0,262 0,065 0,065 0,084 0,065 0,084 0,082 0,632 0,632 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532	0,254 0,257 0,068 0,068 0,066 0,068	0,237 0,085 0,085 0,053 0,053 0,053 0,332	252,0 800,0 80	092,0 252,0 60,0 50,0 50,0 625,0 625,0 847,0 625,0 876,0	78 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65
	Prol Sub	present in the presen	1,000 0,260 0,219 0,055 0,055 0,068 0,822 0,688 0,688 0,488 0,486 0,488 0,466 0,488 0,466 0,488 0,466 0,438 0,466 0,438	2,000 2,258 0,242 0,265 0,065 0,065 0,084 0,065 0,084 0,065 0,	1,000 1,254 0,257 0,068 0,068 0,066 0,373 0,682 0,692 0,692 0,693 0,693 0,693 0,693 0,693 0,693 0,693 0,693 0,780	0,983 0,237 0,085 0,085 0,085 0,085 0,932 0,933	000,1 52,0 52,0 52,0 80,0 50,0 60,0	050,0 050,0	03eff0 011960 011960 011960 011960 011960 011960 011960
	Prol Sub	press	0,250 0,055 0,055 0,055 0,068 0,822 0,822 0,822 0,438 0,466 0,486 0,466 0,466 0,466 0,466 0,492 0,466 0,406 0,192	0,258 0,262 0,065 0,065 0,084 0,065 0,084 0,082 0,632 0,632 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532 0,532	0,254 0,257 0,068 0,068 0,066 0,068	0,237 0,085 0,085 0,053 0,053 0,053 0,332	252,0 800,0 80	092,0 252,0 60,0 50,0 50,0 625,0 625,0 847,0 625,0 876,0	78 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65 4,65
	Prop	Dost	0,658 0,000 0,219 0,055 0,055 0,052 0,068 0,068 0,068 0,438 0,438 0,438 0,438 0,466 0,438 0,466 0,438 0,466 0,438 0,466 0,466 0,492 0,466 0,406 0,	0,526 0,952 0,770 0,770 0,258 0,065	0,288 0,949 0,247 0,000,1 0,006 0,00	0,305 0,305 0,305 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492 0,492 0,493	0,072,0 0,937 0,933 0,004 0,006	207,0 097,0 0,26,0 0,063	000 6 6 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	Prol Sub	Dost Cr.	0,548 0,740 0,740 0,740 0,740 0,658 1,000 0,250 0,055 0,055 0,058 0,658 0,658 0,438 0,438 0,466 0,438 0,466 0,438 0,466 0,438 0,466 0,438 0,466 0,438 0,488 0,466 0,438 0,488 0,466 0,438 0,438 0,488 0,486 0,438 0,488 0,486 0,488 0,486 0,488 0,486 0,488 0,488 0,486 0,488 0,486 0,488 0,488 0,486 0,488 0,486 0,488 0,486 0,488	0,728 0,274 0,274 0,952 0,005 0,	927,0 928,0 926,0 927,0 927,0 937,0 937,0 966,0 966,0 967,0 967,0 967,0 967,0 967,0 968,0 97	0,305 0,305 0,305 0,492 0,492 0,492 0,492 0,493	072,0 072,0 072,0 072,0 072,0 072,0 070,0	772,0 827,0 772,0 772,0 772,0 772,0 772,0 772,0 772,0 773,0 774,0	000 6 6 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
	Prol Sub	Dost Cr.	0,000 0,548 0,740 0,740 0,740 0,658 1,000 0,250 0,055 0,055 0,055 0,068 0,055 0,068 0,068 0,068 0,068 0,082 0,082 0,082 0,082 0,082 0,082 0,088 0,088 0,085 0,088 0,085 0,088 0,	0,000 0,758 0,756 0,952 0,952 0,953 0,065 0,065 0,065 0,742 0,065 0,065 0,742 0,532 0,065 0,742 0,532 0,742 0,	0000 0000	0000 0,0	000,0 000,0 000,0 000,0 000,1 000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0	27,0 27,0	000 of the control of
	Prol Sub	Dost Cr.	0,219 0,000 0,548 0,000 0,540 0,740 0,740 0,219 0,055 0,055 0,055 0,068 0,055 0,055 0,068 0,052 0,058 0,068 0,058	0,323 0,000 0,728 0,720 0,052 0,052 0,053 0,065	0,000 825,0 6,000 825,0 6,042 6,068 6,068 6,068 6,068 6,068 6,068 6,068 6,068 7,80 6,068 6,068 7,80 6,068 7,80 6,068 6,068 7,80 6,068 7,80 6,068 7,80 6,068 7,80 6,068 7,80 6,068 7,80 6,068 7,80	0,000 0,010	71£,0 000,0 71£,0 000,0 72,0 000,0 725,0 000,0 6	715,0 000,0 257,0 000,0 260,0 260,0 260,0 277,0 27	000 62'9
	Prol Sub	Dost Cr.	0,000 0,548 0,740 0,740 0,740 0,658 1,000 0,250 0,055 0,055 0,055 0,068 0,055 0,068 0,068 0,068 0,068 0,082 0,082 0,082 0,082 0,082 0,082 0,088 0,088 0,085 0,088 0,085 0,088 0,	0,323 0,000 0,728 0,720 0,052 0,052 0,053 0,065	0,000 0,	0000 0,0	000,0 000,0 000,0 000,0 000,1 000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0000,0 0	70000 7172,0 827,0 626,0 507,0 5	000 of the control of

Sub Criterio 2-Conseguimento del N.O. prevenzione incendi da parte del

VV.FF. (max 5 punti).

			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio	
	Pro	A	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
	Proposta	C	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
-	sta	D	0,819	0,837	0,837	0,848	0,817	0,832	4,16	ALIA Elek
	3.	E	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
1	<u>e</u> :	F	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
	migliorativa	G	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
	iva	H	0,638	0,652	0,652	0,652	0,645	0,648	3,24	
	dus	1	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
	p C	L	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	MT.
	crite	M	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00	
		N	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
		0	0,564	0,587	0,587	0,609	0,602	0,590	2,95	
	444	P	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,00	
_	NAME OF THE PARTY	Q	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
		R	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
_	5	S	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92	
		Т	0,191	0,185	0,185	0,185	0,183	0,186	0,93	
		U	0,319	0,326	0,326	0,326	0,323	0,324	1,62	

Sub Criterio 3 Verifiche messa a terra e nell'impianto esistente, redazione

delle pratiche di aggiornamento e conseguimento del N.O. e/o pareri presso

l'ex ISPESL oggi INAIL. (max 5 punti).

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio
골	A	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
Proposta migliorativa sub	C	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
sta	D	0,975	0,974	0,962	1,000	0,974	0,977	4,88
3.	E	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
ö	F	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
rati	G	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
vas	Н	0,747	0,766	0,756	0,597	0,744	0,722	3,61
튱	1	0,228	0,221	0,231	0,234	0,231	0,229	1,14
criteri	L	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
œ.	M	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
	N	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	0	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	P	0,747	0,766	0,756	0,649	0,756	0,735	3,68
	Q	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
-	R	0,228	0,234	0,231	0,234	0,205	0,226	1,13
5	S	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	Т	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
-	U	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,00



Sub Criterio 4 Opere di Sistemazione esterne (max 20 punti).

			and The N	1 - V					5.5	
	72'6	987'0	005'0	986,0	005'0	905'0	689'0	n		
	99'8	£81,0	Z6T'0	181,0	651'0	0,185	461'0	1		
	94'8	EZT'O	761'0	69T'0	971'0	£/1'0	181,0	S	70	
	ל'לל	0,222	507'0	907'0	667,0	0,210	461'0	Я	00	
_	9T't	807'0	812,0	£6T'0	£81,0	861'0	057'0	d		
	06'9	567'0	1726,0	687'0	0,293	967'0	9/2'0	d		
	345	- £/1'0	641'0	691'0	651'0	£41,0	₱81'0	0		
	77'9	175,0	787'0	<i>LL</i> Z'0	675,0	967'0	174'0	N		
	00'0	000'0	000'0	000'0	000'0	000'0	000'0	W	crite	
	19'8	181'0	Z9T'0	69T'0	651'0	£/1'0	752,0	1	. E	
	345	£71,0	491'0	69T'0	1/1'0	£/1'0	181,0	1	qns	
	66'bT	647,0	954'0	TTL'0	LOL'0	407,0	898'0	Н	<u>8</u>	
	60'L	0,354	655,0	6,313	\te'0 -	0,321	784,0	9	rat	
	18,27	\$16'0	6,923	768'0	878,0	688'0	486'0	4	migliorativa	
	56'0	840,0	LL0'0	980'0	£60'0	670'0	680'0	3	ı <u>E</u>	
	20,00	J'000	000'τ	000'T	1,000	1,000	1,000	a	Proposta	
	70'5	157'0	152,0	677'0	0,244	0,235	915,0)	òd	
	£9'9T	158,0	££8'0	S6L'0	£6 <u>7</u> ,0	728,0	806'0	A	Pro	
	oiggeannq	eibəm	Coinssario 5	4 oiressimmo	Commissario 3	Commissario 2	Commissario 1			

Riepilogo Punteggi

	节分类	n	59'7	11,39	79'T	00'S	27,6	35,39
		1	95'07	IS't	86'0	91'ī	99'8	28'02
		S	96 ʻ ÞT	12,27	76'0	91'ī	94,8	77,25
114	-	- 8	£5'6	LL'L	76'0	EI'I	** **********************************	84'87
		Ø	6 <i>L</i> '9	9 <i>L</i> '6	76'0	91'1	9I't	87,22
		d	18'44	86' <i>L</i>	00'S	89'8	06'S	66'07
		0	97 ° T	SO'S	56'7	91'1	3,45	13,87
	.a	N	70°ST	EI'L	76'0	91'1	75'9	ک9٬0۶
100	tecnici	W	87'T	-05'0	00'0	00'0	00'0	LL'T
	ggi t	1	£9't	96't	76'0	91'1	19'8	87'51
	Punteggi		6T'S	09'0	76'0	1,14	3,45	11,20
	P.	H	£6'6T	70,00	3,24	19'8	14,99	<i>LL</i> 'T9
	Somma	9	14,10	09'9	76'0	91'1	60' <i>L</i>	98'67
	Sor	44	18,31	II'LI	76'0	91'1	18,27	LL'SS
		3	£₽'S	19'9	76'0	91'1	S6'0	90'ST
		a	ZS'ÞĪ	SÞ'9I	91'7	88'7	50,00	90'09
		Э	00'0	05'0	76'0	91'ī	70'S	65°L
		A	67'9	72'SI	76'0	91'ī	£9'9T	01'07
			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	₽ oi19Jin⊃	Criterio 5	emmos

la Commissione p	rocede alla ri	parametrazione d	ei punteggi ass	egnati in	
relazione ai parar	netri qualitati	vi al fine, secor	ndo quanto pre	visto dal	
disciplinare di ga	ara, di mante	nere l'equilibrio	fra i diversi	elementi	
qualitativi e quanti	tativi previsti j	per la valutazione	dell'offerta.		
Alla migliore offe	erta tecnica, p	pertanto, risulterà	assegnato il p	ounteggio	
massimo (70 punt	i) e, proporzio	nalmente, vengor	no determinati i	punteggi	
assegnati alle altre	offerte;				
	5	Somma Punteggi	Riparametra	zione	-
	A	40,10	45,45	1 1/4 1/2	3
	c	7,59	8,60	**************************************	5
	D	60,06	68,07	100	
	E	- 4	775 1 70 1 1 1	The second second	
		15,06	17,07		
Riparametrazi	F	55,77	63,20	2 2 2 2	
one offerta tecnica	G	29,86	33,84		
tecilica	Н	61,77	70,00		
	1	11,20	12,69	-	A
	L	15,28	17,31	L	Λ
	M	1,77	2,01	1921	
	N	30,67	34,76	5	/ [
61,77	0	13,87	15,72	2	
	Р	40,99	46,45		
70	Q	22,78	25,82		()
 	R	The state of the s			
		23,81	26,98		
	S	32,77	37,13	3	
7.		20,82	23,59		
	U	32,39	36,70	D	/ \
	1		1 11 1		
La Commissione					
le offerte econon	niche delle in	nprese ammesse	e dà lettura d	ei ribassi	
percentuali offerti	ai lavori a bas	e d'asta, che risul	tano essere i seg	guenti:	
1 ZAB Costruz	zioni s.r.l.		22,7263	%	<u>\$</u>
3 ATI MAR.E	%				
 4 CORSARO	COSTRUZIO	NI SRL	13,9364	%	
 5 BREDIL SR	L UNIPERSO	NALE	23,1303	%	
6 EREDIGER	ACI SALVAT	ORE SRL	25,8084	%	Ψ
7 SPINELLI A			15,6000	%	Clos a

9 C 10 C 11 A 12 C 13 S 14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 N si pro applica	CELI ENERGIA SE CIRO MENOTTI CONSCOOP LIFANO SRL CASSISI IGNAZI EICON SRL A.M.D. SRL Ons. stabile VITE A.S.I.T. s.r.l. Agostaro Costruzi Cecnoteam Costruzi	IO FABRIZIO RURIO	21,010 12,369 19,213 12,500 25,150 11,848 16,500 34,000 23,737 10,880	0 % 1 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 %	
9 C 10 C 11 A 12 C 13 S 14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica Gara a	CIRO MENOTTI CONSCOOP LIFANO SRL CASSISI IGNAZI EICON SRL L.M.D. SRL ons. stabile VITE L.S.I.T. s.r.l.	IO FABRIZIO RURIO	12,369 19,213 12,500 25,150 11,848 16,500 34,000 23,737	0 % 1 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 %	
10 C 11 A 12 C 13 S 14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica	EONSCOOP LIFANO SRL EASSISI IGNAZI EICON SRL A.M.D. SRL ons. stabile VITE A.S.I.T. s.r.l.	IO FABRIZIO RURIO	19,213 12,500 25,150 11,848 16,500 34,000 23,737	1 % 0 % 0 % 3 % 0 % 0 % 5 %	
11 A 12 C 13 S 14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica	EASSISI IGNAZI EICON SRL A.M.D. SRL ons. stabile VITE	RURIO ioni srl	19,213 12,500 25,150 11,848 16,500 34,000 23,737	1 % 0 % 0 % 3 % 0 % 0 %	
12 C 13 S 14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 N si pro applica	EASSISI IGNAZI EICON SRL A.M.D. SRL ons. stabile VITE A.S.I.T. s.r.l.	RURIO ioni srl	25,150 11,848 16,500 34,000 23,737	0 % 3 % 0 % 0 %	v
13 S 14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica	EICON SRL A.M.D. SRL ons. stabile VITE A.S.I.T. s.r.l. Agostaro Costruzi	RURIO ioni srl	11,848 16,500 34,000 23,737	3 % 0 % 0 %	*
14 A 15 cc 16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica	ons. stabile VITE	ioni srl	16,500 34,000 23,737	0 %	v
15 co 16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica	ons. stabile VITF A.S.I.T. s.r.l. Agostaro Costruzi	ioni srl	34,000 23,737	0 %	*
16 A 17 A 18 T 19 M si pro applica	A.S.I.T. s.r.l. Agostaro Costruzi	ioni srl	23,737	5 %	9
17 A 18 T 19 M si pro applica	agostaro Costruzi				
18 T 19 M si pro			10,880	0 %	
19 M si pro applica	ecnoteam Costru	izioni e r1		70	
si pro		22,441	8 %		
applica	AC Costruzioni s.	.r.l.	15,250	0 %	
Gara a		A I We hard	ggi relativi alle offo x / R(a)] prevista da		
	ssegnando i segu	ienti punteggi:			
		¥	ribasso	punteggio	
	1/1/	Α	22,7263%	20,05	
		С	0,0000%	0,00 15,35	
	Q	В	13,9364%	12,30	
	6	E	23,1303%	20,41	
	ž – –	F G	25,8084% 15,6000%	22,77	
	ai l	н	21,0100%	13,76	
	0	1	12,3690%	10,91	
	8	L	19,2131%	16,95	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
아니네요 아이들이 얼마나 얼마나 내 살아 먹는데 얼마나 없다.	5	M	12,5000%	11,03	24.2
	0	N	25,1500%	22,19	
Action of the second second	ribasso	0	11,8483%	10,45	V
34	,0000%	P	16,5000%	14,56	The second secon
		R	34,0000% 23,7375%	30,00	
60	ש	S	10,8800%	9,60	
Te, and the second		т	22,4418%	19,80	
A A	30		15,2500%	13,46	

I punteggi complessivi risultano, pertanto, i seguenti

	to	otale punteggio	
	punti offerta tecnica	punti offerta economica	punteggio totale
Α	45,45	20,05	65,50
В	0,00	0,00	0,00
С	8,60	15,35	23,95
D	68,07	12,30	80,36
E	17,07	20,41	37,48
F	63,20	22,77	85,97
G	33,84	13,76	47,60
Н	70,00	18,54	88,54
1	12,69	10,91	23,61
L	17,31	16,95	34,26
M	2,01	11,03	13,04
N	34,76	22,19	56,95
0	15,72	10,45	26,17
P	46,45	14,56	61,01
Q	25,82	30,00	55,82
R	26,95	20,94	47,89
S	37,13	9,60	46,73
Т	23,59	19,80	43,39
U	36,70	13,46	50,16

le offerte vengono ordinate in ordine decrescente

Punteggio totale	CONCORRENTE	busta
88,54	CELI ENERGIA SRL	8
85,97	EREDI GERACI SALVATORE SRL	6
80,36	CORSARO COSTRUZIONI SRL	4
65,50	ZAB Costruzioni s.r.l.	1
61,01	A.M.D. SRL	14
56,95	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	12
55,82	cons. stabile VITRURIO	15
50,16	MC Costruzioni s.r.l.	19
47,89	A.S.I.T. s.r.l.	16
47,60	SPINELLI ANTONINO	7
46,73	Agostaro Rosario	17
43,39	Tecnoteam Costruzioni s.r.l.	18
37,48	BREDIL SRL UNIPERSONALE	5
34,26	CONSCOOP	10
26,17	SEICON SRL	13
23,95	ATI MAR.EDIL.S.R.L PRO.GE.CO.SAS	3
23,61	CIRO MENOTTI	9
13,04	ALFANO SRL	11
0,00	Puleo Vincenzo&C. S.N.C.	2

Alle ore 10,30 il Presidente Girolamo Navarra sospende le operazioni di gara per procedere ad un sorteggio ex art. 8 L.R. 12/2011.

Alle ore 10,45 è nuovamente presente il Presidente ing. Girolamo e



	Navarra riaprendo le operazioni di gara.	
2	La Commissione, a questo punto, procede alla verifica dell'esistenza delle	
	condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del DLGS n. 50/2016	
	Il concorrente con il miglior punteggio totale ha ottenuto 70 punti per	
	l'offerta tecnica e 18,54 punti per l'offerta economica. Considerato che i	
	4/5 di 70 (punteggio massimo offerta tecnica) risultano essere 56 e i 4/5 di	
4	30 (punteggio massimo offerta economica) risultano essere 24 ne discende	
-	che l'offerta non risulta anomala in quanto il punteggio ottenuto per	
	l'offerta economica (18,54 punti) non supera i 4/5.	
	Pertanto il concorrente n. 8 Celi Energia srl con sede in Santa Ninfa con il	
	punteggio totale di 88,54 risulta primo in graduatoria e quindi	
e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	aggiudicatario provvisorio.	
THE WAY BEING THE	Il concorrente secondo in graduatoria risulta essere la ditta identificata al n.	
	6 Eredi Geraci Salvatore srl con sede in Mussomeli con il punteggio totale	
	di 85,97.	
	Il presente verbale costituisce provvedimento provvisorio di	
A CONTRACTOR	aggiudicazione ai sensi dell'art. 9, comma 7, della L.R. n.12/2011, che sarà	
	approvato con provvedimento della Stazione Appaltante.	
	La documentazione di gara viene riconsegnata al R.A.G. per i successivi	
-	adempimenti.	0
	I lavori della Commissione vengono conclusi alle ore 11,00	47
- 11	Letto confermato e sottoscritto	\mathcal{A}_{-}
	Ing. Girolamo Navarra – Presidente	
	Ing. Raimondo Giammanco - Vicepresidente	
	Ing. Natale Russo- Componente esperto;	
	74	

	Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;	
	Geom. Nicola Di Giorgio Componente; Dott.ssa Carmela Barbasso – Verbalizzante	
	Dott.ssa Carmela Barbasso – Verbalizzante Canullo Samono	
		5
		·
		2
	The state of the s	P
		1
·		/ //
-		
-		
F 44		*
		rd Charles (Control of the Control o
	and the first of the second of	forth arguest to the last
	71	