



**UNIONE DEI COMUNI**  
**“VALLE DEL SOSIO”**  
Prizzi-Bisacquino-Chiusa Sclafani-Giuliana-Palazzo Adriano  
(PROV. PALERMO)  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**  
*“Valle del Sosio” Codice AUSA 0000247320*

---

**Verbale n. 7 del 28/06/2017**  
**in seduta pubblica**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI “GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE A SERVIZIO DELLA RETE FOGNARIA, DEL MATTATOIO COMUNALE E DEGLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO DEI REFLUI PER L'ANNO 2017/2018” PER CONTO DEL COMUNE DI BISACQUINO; CIG 7038888222.**

a) **Importo del servizio soggetto a ribasso d'asta: Euro 198.839,65;**



L'anno duemiladiciassette il giorno ventotto del mese di giugno alle ore 15:00 in Prizzi nei locali dell'Unione dei Comuni in Via Finocchiaro Aprile si è insediata la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio n. 37 del 15/05/2017 come di seguito composta:

- 1) Geom. Vincenzo Silvestri, Responsabile con posizione apicale, dell'Area Tecnica dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio e Responsabile della Centrale Unica di Committenza (CUC) – Presidente di Commissione ;
- 2) Avv. Federico Salvatore - Componente delle commissione in qualità di Esperto in materie giuridiche;
- 3) Arch. Ingargiola Andrea - Componente delle commissione in qualità di Esperto sezione B.2.15 – Impianti meccarici e Affini;
- 4) Geom. Nicola Di Giorgio - Istruttore tecnico dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio e componente della CUC – Segretario Verbalizzante;

per procedere all'affidamento della servizio di “GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE A SERVIZIO DELLA RETE FOGNARIA, DEL MATTATOIO COMUNALE E DEGLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO DEI REFLUI PER L'ANNO 2017/2018” PER CONTO DEL COMUNE DI BISACQUINO. CIG 7038888222

- che in data 22/05/2017, sono iniziate in seduta pubblica le operazioni di gara come da verbale n.1;
- che in data 07/06/2017, in seduta pubblica la commissione ha ammesso alla procedura di gara n. 6 operatori economici e proceduto alla apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica per la verifica della regolarità formale della documentazione ivi contenuta, come da verbale n. 2;
- che in seduta riservata come da verbali 3, 4, 5, 6 si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche;
- che con avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni dal 21/06/2017, gli operatori economici ammessi sono stati avvisati che in data odierna si procederà in seduta aperta all'esame delle buste C ai fini dell'aggiudicazione;

- che con nota pec prot. n. 355 del 21/06/2017 è stata data comunicazione alle imprese partecipanti della seduta pubblica della gara al fine di procedere a quanto previsto al punto 19.4 del Disciplinare di Gara;

PER QUANTO SOPRA PREMESSO

A questo punto il Presidente da lettura dei risultati della valutazione complessiva dell'offerta tecnica svolta ai sensi del punto 18 del Disciplinare di Gara, il cui esito si riporta nella tabella che segue valutata secondo quanto stabilito dal Disciplinare di Gara e in particolare:

Sommatoria ( $\Sigma_n$ ) dei Punteggi  $W_i * V_{(a) i}$  dei singoli sub-criteri dove:

$\Sigma_n$  = sommatoria

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

n° operatore	Ditta concorrente	Punteggio $W_i * V_{(a) i}$ Sub Criterio 1	Punteggio $W_i * V_{(a) i}$ Sub Criterio 2	Punteggio $W_i * V_{(a) i}$ Sub Criterio 3	$\Sigma_n$ = sommatoria di $W_i * V_{(a) i}$
1	M.K.E. srl Minieri King Elettrica srl	9,000	18,000	6,000	33,000
2	Gemina srl	19,500	19,500	7,000	46,000
3	Ecotecnica srl	27,000	27,000	7,500	61,500
4	ATI Tecnav – Pulitalia soc. coop.	18,000	9,000	8,000	35,000
5	Idrolab consult s.a.s.	24,000	22,500	8,500	55,000
6	Mantarro Agatino	12,000	12,000	3,000	27,000

A questo punto il Presidente procede alla lettura dei punteggi riparametrizzati assegnati così come previsto dal citato punto 18 del Disciplinare di Gara, dove  $C_{(a)n} = \Sigma_n [ W_i * V_{(a) i} ]$ , e il coefficiente di riparametrizzazione è uguale ad  $C_{(a)n}/C_{(a)n} \text{ max}$ :

n° operatore	Ditta concorrente	$C_{(a)n}$	Coefficiente di riparametrizzazione	Punteggio riparametrizzato
1	M.K.E. srl Minieri King Elettrica srl	33,000	0,537	37,590
2	Gemina srl	46,000	0,748	52,360
3	Ecotecnica srl	61,500	1,000	70,000
4	ATI Tecnav – Pulitalia soc. coop.	35,000	0,569	39,830
5	Idrolab consult s.a.s.	55,000	0,894	62,580
6	Mantarro Agatino	27,000	0,439	30,730

A questo punto, si procede a prelevare dal luogo dove erano custodite tutta la documentazione di gara ed in particolare delle buste "C – Offerta Economica" di cui si constata e fa constatare l'integrità dei sigilli apposti dai concorrenti.

- Il Presidente alle ore 15:25 dispone procedersi all'apertura delle buste "C – Offerta Economica" secondo lo stesso ordine cronologico già assegnato.

Tutte le offerte ivi contenute vengono siglate da ciascun componente della Commissione e viene data lettura dei ribassi percentuali applicati dai concorrenti;

quindi la Commissione procede alla valutazione della prestazione offerta relativamente all'elemento di valutazione C OFFERTA ECONOMICA (elemento quantitativo), espresso con il ribasso sull'importo del servizio a base d'asta, a cui assegnare MAX punti 30 e determinando i

relativi coefficienti riportati nel prospetto che segue, in conseguenza di quanto previsto nel punto 18 del disciplinare mediante la seguente formula:

$$V_{(a)i} = [R_{(a)} / R_{\max}]$$

dove:

$R_{(a)}$  = valore offerto dal concorrente (a)

$R_{(\max)}$  = valore dell'offerta più conveniente;

O. E	DITTA	Offerta economica in % $R_{(a)}$	Punteggio offerta economica $V_{(a)}$
1	M.K.E. srl Minieri King Elettrica srl	3,999%	4,830
2	Gemina srl	16,02%	19,380
3	Ecotecnica srl	7,45%	9,030
4	ATI Tecnav – Pulitalia soc. coop.	21,69%	26,250
5	Idrolab consult s.a.s.	24,7869%	30,000
6	Mantarro Agatino	11,1369%	13,770



Pertanto, si procede all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sommando i punteggi ottenuti rispettivamente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica dai singoli concorrenti come da sottostante tabella.

O. E	DITTA	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE
1	M.K.E. srl Minieri King Elettrica srl	37,590	4,830	42,420
2	Gemina srl	52,360	19,380	71,740
3	Ecotecnica srl	70,000	9,030	79,030
4	ATI Tecnav – Pulitalia soc. coop.	39,830	26,250	66,080
5	Idrolab consult s.a.s.	62,580	30,000	92,580
6	Mantarro Agatino	30,730	13,770	44,500

Alle ore 15:50 sono presenti i Sig.ri Lombardino Pietro nato a Ghibellina il 07.12.1952 verificato tramite carta d'identità in rappresentanza della Tecnav il Sig. Aspanò Pietro nato a castelvetro il 15.04.1943 in rappresentanza della ditta Pulitalia.

Di seguito si riporta in ordine decrescente l'elenco delle offerte pervenute con il relativo punteggio finale attribuito:

O. E	DITTA	Punteggio TOTALE
5	Idrolab consult s.a.s.	92,580
3	Ecotecnica srl	79,030
2	Gemina srl	71,740
4	ATI Tecnav – Pulitalia soc. coop.	66,080
6	Mantarro Agatino	44,500
1	M.K.E. srl Minieri King Elettrica srl	42,420

La Commissione, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016, rileva l'anomalia delle offerte il cui punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Risulta anomala la seguente offerta:

n. 5 - Idrolab consult s.a.s. con punteggio di 92,580

in quanto ha ottenuto punti 62,58 > di 56 (4/5 di 70) nell'offerta tecnica e punti 30 > di 24 (4/5 di 30) nell'offerta economica

Pertanto il Presidente della Commissione comunica ai presenti che verrà avviato il procedimento di verifica della su indicata offerta anormalmente bassa secondo quanto previsto dal punto 19.5 del disciplinare di gara e dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016;

Il presidente prende atto che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dai presenti che hanno assistito alle operazioni;

La Commissione procede a trasmettere il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento e contestualmente ne dispone di effettuare le relative comunicazione agli o.e. secondo i tempi indicati dall'art. 97 del D.lgs 50/2016;

La Commissione determina di riunirsi per l'esame delle giustificazioni rese in seduta riservata in data 13.07.2017 alle ore 10,00 ed in seduta pubblica in data 13.07.2017 alle ore 12.00 al fine di procedere all'aggiudicazione provvisoria delle procedura di gara dando inoltre mandato al RUP di darne avviso agli operatori economici.

Alle ore 16:15 il presente verbale, redatto in cinque facciate inclusa la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente dai componenti.

letto, confermato e sottoscritto

II PRESIDENTE DI GARA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

