



Verbale n. 10 del 13/01/2021

OGGETTO: PROCEDURA APERTA per l'affidamento dei "Servizi tecnici di progettazione esecutiva (trasformazione da definitiva in esecutiva), direzione, misura, contabilità e coord. sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di adeguamento, ottimizzazione e riqualificazione, finalizzati al risparmio energetico-manutentivo della rete di pubblica illuminazione comunale" per conto del comune di Prizzi – CUP I58H18000070006 - CIG 8307709A56.

a) Importo del servizio soggetto a ribasso d'asta: **Euro 175.833,30;**



L'anno **duemilaventuno** il giorno **tedici** del mese di **Gennaio** alle ore **12:00** in Prizzi nei locali dell'Unione dei Comuni in Corso Umberto I° si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio n. 41 del 17/08/2020 e modificata con determina dirigenziale n. 57 del 21.10.2020 come di seguito composta:

- 1) **Geom. Vincenzo Silvestri**, Responsabile con posizione apicali, dell'Area Tecnica dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio e Responsabile della Centrale Unica di Committenza (CUC) – **Presidente di Commissione** ;
- 2) **Avv. Camillo Campanella** - **Componente delle commissione** in qualità di Esperto in materie giuridiche;
- 3) **Arch. Francesco Danile** - **Componente della commissione** in qualità di Esperto sezione B2.50 – Energia e affini;
- 4) **Geom. Nicola Di Giorgio** - Istruttore tecnico dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio e componente della CUC – **Segretario Verbalizzante**;

per procedere all'affidamento dei **"Servizi tecnici di progettazione esecutiva (trasformazione da definitiva in esecutiva), direzione, misura, contabilità e coord. sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di adeguamento, ottimizzazione e riqualificazione, finalizzati al risparmio energetico-manutentivo della rete di pubblica illuminazione comunale" per conto del comune di Prizzi – CUP I58H18000070006 - CIG 8307709A56.**

RICHIAMATE :

- la deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Unione n. 7 del 27/03/2013, con la quale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 33, comma 3-bis del D.lgs. 163/2006, è stata attivata la gestione in forma associata del Servizio Associato Gare mediante Centrale Unica di Committenza, che opererà in favore di tutti i Comuni aderenti all'Unione;
- la Deliberazione dell'Assemblea dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio n. 15 del 27.05.2014 con la quale è stato approvato il "Regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del servizio associato gare mediante centrale di committenza (C.U.C.) dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio".
- la deliberazione dell'Assemblea dell'Unione n. 16 del 27.05.2014 con la quale è stato approvato nel rispetto del D.Lgs n. 163/2006 e s.m.i il "Regolamento per l'acquisizione di beni e servizi per l'esecuzione di lavori in economia nell'Unione dei Comuni Valle del Sosio";
- l'attestato di iscrizione all'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio "Codice AUSA 247320";

RICHIAMATO il verbale n. 1 del 09.09.2020 con la quale si è insediata la commissione giudicatrice per procedere all'affidamento del servizio di cui in oggetto;

RICHIAMATO il verbale di seduta n. 04 del 06/11/2020, con il quale si è chiusa la fase pubblica con l'esame delle documentazione amministrativa e si è disposto il prosieguo in seduta riservata - fase "B", ai fini della valutazione delle offerte tecniche.

RICHIAMATI i verbali di seduta riservata n. 5, 6, 7, 8 e n. 9, rispettivamente del 06.11.2020, 11.11.2020, 18.11.2020, 04.12.2020 e 18.12.2020 con i quali si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche.

ACCERTATO

- che con il verbale in seduta riservata n. 9 del 18.12.2020 la commissione ha concluso la valutazione delle offerte tecniche disponendo di convocarsi in seduta pubblica alle ore 12,00 del giorno 13.01.2021 per l'apertura dell'offerte economiche previste dalla fase "C" del disciplinare;
- che con avviso pubblicato all'albo on-line e sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio dal 04.01.2021, con il quale è stato avvisati i partecipanti che per il 13.01.2021 alle ore 12:00 si procederà in seduta aperta all'esame delle buste "C" ai fini dell'aggiudicazione;

DATO ATTO che, come si evince dal citato verbale n. 9 del 18.12.2020, gli operatori economici ammessi alla fase "B" sono stati i seguenti:

N°	Prot.	data	Ditta	Città	Pr ov.	P.IVA
1	492	12/06/2020	Ing. Giovanni Cascio	Palermo	PA	03675640829
2	495	15/06/2020	RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)	Enna	TP	01228490866 02961180839
3	497	15/06/2020	RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante)	Belmonte Mezzagno	PA	04942608025 05988520721 01190870863
4	500	15/06/2020	RTP Studio Faraone S r.l.s. (mandataria) – Arch. Nicolò Di Matteo (mandante) – Ing. Crescenzo Tusa (mandante) – Ing. Concetta Cacciatore (mandante G.P.)	Palermo	PA	06697190822 06475800824 05815010821 06719970821
6	502	15/06/2020	Ing. Domenico Piazza	Alessandria della Rocca	AG	

PER QUANTO SOPRA PREMESSO

A questo punto il Presidente dichiara aperta la seduta e procede a dare lettura dei risultati della valutazione complessiva dell'offerta tecnica svolta ai sensi del punto 18 del Disciplinare di Gara, il cui esito si riporta nella tabella che segue valutata secondo quanto stabilito dal Disciplinare di Gara:

Operatore		Punteggio Criterio B1	Punteggio Criterio B2	Σn = sommatoria RIPARAMETRIZZATA $\Sigma W(Bi)$
1	Ing. Giovanni Cascio	20,5260	33,1260	53,6520
2	RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)	30,0000	40,0000	70,0000
3	RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante)	30,0000	37,2580	67,2580
4	RTP Studio Faraone S r.l.s. (mandataria) – Arch. Nicolò Di Matteo (mandante) – Ing. Crescenzo Tusa (mandante) – Ing. Concetta Cacciatore (mandante G.P.)	28,7370	37,4480	66,1850
6	Ing. Domenico Piazza	16,1040	22,6260	38,7300

Si rende pubblico inoltre i coefficienti VB_i dei criteri B1 e B2

Operatore		Coefficiente Criterio B1	Coefficiente Criterio B2	Coefficiente VB_i (media della sommatoria dei coefficienti B1+B2))
1	Ing. Giovanni Cascio	0,6842	0,7954	0,7398
2	RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)	1,0000	1,0000	1,0000
3	RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante)	1,0000	0,9226	0,9613
4	RTP Studio Faraone S r.l.s. (mandataria) – Arch. Nicolò Di Matteo (mandante) – Ing. Crescenzo Tusa (mandante) – Ing. Concetta Cacciatore (mandante G.P.)	0,9579	0,9325	0,9452
6	Ing. Domenico Piazza	0,5368	0,5788	0,5578

A questo punto, si procede a prelevare dal luogo dove era custodita tutta la documentazione di gara ed in particolare delle buste “C – Offerta Economica” di cui si constata e si fa constatare l’integrità dei sigilli apposti dai concorrenti.

Il Presidente dispone procedersi all’apertura delle buste “C – Offerta Economica” secondo lo stesso ordine cronologico già assegnato.

Tutte le offerte ivi contenute vengono siglate da ciascun componente della Commissione e viene data lettura dei ribassi percentuali applicati dai concorrenti.

Quindi la Commissione procede alla valutazione della prestazione offerta relativamente all’elemento di valutazione “C” OFFERTA ECONOMICA (elemento quantitativo), espresso con il ribasso sull’importo del servizio a base d’asta, a cui assegnare MAX punti 30 e determinando i relativi coefficienti riportati nel prospetto che segue, in conseguenza di quanto previsto nel punto 18.3 del disciplinare mediante la seguente formula (**interpolazione lineare**):

$$P_{A,i} = P_{Amax} \times R_i / R_{max}$$

dove:

$P_{A,i}$ = punteggio attribuito all’offerta economica del concorrente i-esimo;

P_{Amax} = punteggio massimo attribuibile (peso del parametro “Offerta economica”);

R_i = ribasso percentuale dell’offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell’offerta più conveniente (massimo ribasso tra le offerte ammesse).

O. E	Operatore Economico	Offerta economica in % $R_{(i)}$	Punteggio offerta economica $P_{A(i)}$
1	Ing. Giovanni Cascio	42,4200	23,0289
2	RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)	55,2610	30,0000
3	RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante)	45,6900	24,8041
4	RTP Studio Faraone S r.l.s. (mandataria) – Arch. Nicolò Di Matteo (mandante) – Ing. Crescenzo Tusa (mandante) – Ing. Concetta Cacciatore (mandante G.P.)	40,0000	21,7151
6	Ing. Domenico Piazza	48,1370	26,1325

Pertanto, si procede all’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa secondo quanto previsto dal punto 18.4 che sotto viene riportato ;

Il punteggio totale a ciascun concorrente verrà assegnato in base al **metodo aggregativo-compensatore** di cui alle Linee Guida Anac n° 2/2016 e ss.mm.ii., con la doppia riparametratura.

$$P(i) = P_{A,i} + (\sum W_{B,i} \times V_{B,i})_{\text{riparametrati}}$$

Dove:

$P(i)$ = punteggio complessivo (da 0 a 100) del concorrente *i-esimo*;

$P_{A,i}$ = punteggio relativo al parametro A (offerta economica) del concorrente *i-esimo*;

$W_{B,i}$ = punteggio attribuito al parametro B_i di cui alla tabella relativa all'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica;

$V_{B,i}$ = coefficiente, variabile tra 0 e 1 (dopo la prima riparametratura per gli elementi qualitativi), della prestazione dell'offerta *i-esima*, rispetto al requisito B_i

CALCOLO DEL PUNTEGGIO

$$P(i) = P_{A,i} + (\sum W_{B,i} \times V_{B,i})_{\text{riparametrati}}$$

O. E	Operatore	$P_{A,i}$	$\sum W_{B,i}$	$V_{B,i}$	$P(i)$
1	Ing. Giovanni Cascio	23,0289	53,6520	0,7398	62,7206
2	RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)	30,0000	70,0000	1,0000	100,0000
3	RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante)	24,8041	67,2580	0,9613	89,4592
4	RTP Studio Faraone S r.l.s. (mandataria) – Arch. Nicolò Di Matteo (mandante) – Ing. Crescenzo Tusa (mandante) – Ing. Concetta Cacciatore (mandante G.P.)	21,7151	66,1850	0,9452	84,2732
6	Ing. Domenico Piazza	26,1325	38,7300	0,5578	47,7361

Di seguito si riporta in ordine decrescente l'elenco delle offerte pervenute con il relativo punteggio finale attribuito:

O. E	DITTA	Punteggio TOTALE
2	RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)	100,0000
3	RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante)	89,4592
4	RTP Studio Faraone S r.l.s. (mandataria) – Arch. Nicolò Di Matteo (mandante) – Ing. Crescenzo Tusa (mandante) – Ing. Concetta Cacciatore (mandante G.P.)	84,2732
1	Ing. Giovanni Cascio	62,7206
6	Ing. Domenico Piazza	47,7361

A questo punto, ai sensi del disciplinare di gara, la commissione verifica la sussistenza dell'anomalia prevista dall'art 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Effettuati i calcoli; accertato che il concorrente con il miglior punteggio, l'operatore economico n.ro 2 "RTP - Engineerin group SRL (mandataria) – Artec associati srl (mandante)" con sede in Via Borremans 53 94100 ENNA p.iva 01228490866 ha ottenuto 70 punti relativi all'offerta tecnica e 30,00 relativi all'offerta economica; considerato che i 4/5 di 70 (punteggio massimo offerta tecnica), risulta essere 56, ed i 4/5 di 30 (punteggio massimo offerta economica) risultano essere 24, ne discende che l'offerta risulta anomala, in quanto tanto l'offerta tecnica quanto l'offerta economica superano entrambe i 4/5.

Pertanto il Presidente della Commissione demanda al RUP per i provvedimenti di competenza previsti dal punto 22 del disciplinare di gara e dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016;

La Commissione accerta inoltre che l'offerta dell'operatore economico RTP Ing. Di Liberto Pietro (mandataria) – Ing. Giuseppe Perillo (mandante) – Per. Ind. Antonino Bevilacqua (mandante) risulta anomala, in quanto tanto l'offerta tecnica quanto l'offerta economica superano entrambe i 4/5.

Alle ore 15,45 il presente verbale, redatto in cinque fasciate inclusa la presente, viene letto e sottoscritto per accettazione e confermato unitamente dai componenti.

I plichi vengono riposti in contenitore debitamente sigillato e controfirmato e riposto in luogo sicuro debitamente sigillato.

letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

